

### **Vlamingen in Wallonië (1)**

Lezeres Mireille Wagelmans vindt dat de Vlamingen de geschiedenis niet mogen vervalsen (*Het Nieuwsblad van 16 december*). Dat vele Vlamingen voor een hongerloon naar Wallonië gingen werken, zorgde er niet voor dat de Walen er beter van werden, maar wel de kapitalistische eigenaars die vooral in Brussel huisden. Als alle Vlamingen hun eigen taal waren blijven spreken - zoals Franstaligen in Vlaanderen doen - dan was er geen communautair probleem meer. De arme sloebbers werden in Wallonië niet met open armen ontvangen. Of is mevrouw Wagelmans, die blijkbaar de geschiedenis goed kent, het proces van Jan Coucke en Pieter Goethals vergeten? Ten slotte konden de arme Vlamingen de sociale zekerheid toen niet misbruiken, want die kwam er slechts na de Tweede Wereldoorlog.

**WILLY BEERNAERTS, OOSTENDE**

### **Vlamingen in Wallonië (2)**

Lezeres Mireille Wagelmans vergist zich wanneer ze stelt dat Vlaanderen geprofiteerd heeft toen Wallonië de motor was van de Belgische economie. Professor Hannes heeft eerder aangetoond dat Vlaanderen in die periode per inwoner zelfs evenveel belastingen betaalde als Wallonië. Bovendien was er toen geen sprake van een uitgebreide sociale zekerheid. Mocht er toen dus al een transfer geweest zijn, dan zou de omvang daarvan in ieder geval veel lager geweest zijn dan de huidige transfers. Wat wel vaststaat, is dat de Vlamingen toen massaal naar Wallonië zijn uitgeweken om daar te werken en zich daar netjes te integreren. Dat merken we aan al die Walen met een Vlaamse naam. Vandaag wijken de werkloze Walen bijna niet uit naar Vlaanderen om in hun onderhoud te kunnen voorzien, maar krijgen ze een uitkering. Diegenen die wel uitwijken naar Vlaanderen, vragen taalfaciliteiten. Waar zit nu de vervalsing van de geschiedenis?

**JOHAN VAN DEN DRIESCHÉ,  
BRUSSEL**